

Wie sicher ist der "Sichere Ort" für alle Beteiligten im Dialog?

Erwachsenen-Kind-Interaktion unter dem Mikroskop



Reflexionskategorie: Subjekt und pädagogischer Ort

- Eröffnung von Lebensräumen: Überwindung der Rolle als Opfer von Verhältnissen
- Die Orientierung am Subjektbegriff fordert auf, Orte zu schaffen, die ein selbsttätiges Aneignungshandeln in Auseinandersetzung mit einer sozialen Situation ermöglichen.

Denkkonzept Raum (Löw 1999)

- Raum ist nicht "ein Ding an sich" oder ein Behälter, "sondern ein Netzwerk, …
 Ausdruck für Relationen zwischen Lebewesen, Dingen oder Handlungen"
- Raum hat einen relationalen, materialen, situativen, intersubjektiven und machtstrukturierten Charakter
- Damit rückt Raum im Prozess der Herstellung in den Blick, womit die Aktivität des Raum-Schaffens betont wird.
- Raum wird nicht einfach vorausgesetzt, sondern, Raum basiert auf der "Wechselwirkung zwischen Platzierenden und Platzierungen".
- Gesprächen erfordern besondere kommunikative Leistungen, der **Dialog** zwischen den Fachkräften und Kindern/Jugendlichen ist von hoher Bedeutung
- "Sprechen" im Alltag wird aufgrund der Alltagsnähe oft nicht methodisch reflektiert, sondern als naturwüchsige Alltagskompetenz bewertet wird.

Denkkonzept Raum (Löw 1999)

- Beruflicher Alltag: Tägliche Herausforderung,
 Interaktionen Gesprächs- und Beratungssituationen
 unter dem Aspekt latenter oder manifester
 Hierarchisierungen und Machtbalancen zu reflektieren
- Traumabezogenes Handeln ist demnach immer "Raumhandeln", als reflexive Kategorie, das Interaktion, Beziehung und das konkretes Sprechen einen zentralen Stellenwert beimisst, in der Kinder in ihrer Gleichwürdigkeit anerkannt werden.

Pädagogische Praxis und Interaktionsforschung

- Pädagogische Praxis ist keine Praxis der Produktion von Gütern oder der Erbringung von Dienstleistungen.
- Pädagogische Praxis ist von besonderer, nicht-instrumenteller Art.
- Pädagogische Praxis ist ein personales und relationales Geschehen.
 Menschen sind keine Maschinen. Sie kann man nicht einfach einstellen oder nach Plan bearbeiten.
- Pädagogische Praxis bezieht sich immer auf ein Gegenüber, sie ist dialogisch.
- Pädagogische Fachkräfte sind daher keine Erziehungstechniker. Sie wirken in einem kommunikativen Feld, handeln und verhalten sich, sprechen und empfinden im komplexen Beziehungsgeschehen mit eigentümlicher Dynamik mit irreversibler Zeitstruktur. In menschlicher Praxis gibt es keine Wiederholungen.

Pädagogik ist Interaktion und Relation

- Es handelt sich immer um einen einzigartigen Vorgang, der zugleich widersprüchlich, komplex, unsicher, kurz "chaotisch" und von Wert- und Interessenkonflikten gekennzeichnet ist.
- Empfänger_innen sind nicht passive Objekte pädagogischer Leistungen und Hilfen, sie sind immer handelnde Akteur_innen.
- Professionelles Handeln ist situatives Handeln in Beziehungen,
- Professionelles Handeln wird spontan und gleichzeitig mit Überlegung gestaltet.
- Regeln oder Wissen können nicht einfach angewandt werden, sondern werden interkommunikativ erzeugt und müssen anhand authentischer Interaktionen überprüft werden.

Reflection-in-Action & Action-in-Reflection

• Es ist ein Überlegen im Handlungsvollzug:

= Reflection-in-Action (Schön, 1983)

Gesprächsanalytische Forschung:

= Action-in-Reflection

Ethnografische Gesprächsanalyse

- ► Kern: sequenzanalytisches Vorgehen
- Perspektive: nimmt soziale Einbettungsverhältnisse mit in den Blick
- Wissensbildung: Situiertes Wissen
- Zugang: analysiert interaktive Herstellungsprozesse von Relevanzstrukturen und deren kommunikative Hervorbringungsweisen
- keine Bewertung "gut oder schlecht", sondern datenbasierte Reflexion situativer Praxis und Gewinnung von Impulsen für eine selbstreflexive Praxis

Achtung schafft Sicherheit

"Wenn ich mit einem Kind **spiele oder spreche** - dann haben sich zwei gleichwertig reife Augenblicke in meinem und in seinem Leben verbunden."

Sprechen und Sicherheit

Grundverständnis Spi

Sprechen ist Handlung

Grundverständnis

Sprache ist Handlungsmacht

Sicherer Ort in pädagogischen Beziehungen?

(Prengel, 2013; Prengel & Winkelhofer, 2014)

Literatur

- Löw, Martina (1999). Vom Raum zum Spacing. Räumliche Neuformationen und deren Konsequenzen für Bildungsprozesse. In Eckart Liebau, Gisela Miller-Kipp & Christoph Wulf (Hrsg.), *Metamorphosen des Raumes. Erziehungswissenschaftliche Forschung zur Chronotopologie* (Reihe: Pädagogische Anthropologie, Bd. 9; S. 48-59). Weinheim: Deutscher Studienverlag.
- Prengel, Annedore (2013). *Pädagogische Beziehungen zwischen Anerkennung, Verletzung und Ambivalenz*. Opladen: Budrich.
- Prengel, Annedore & Winkelhofer, Ursula (Hrsg.) (2014). *Kinderrechte in pädagogischen Beziehungen: Forschungsgrundlage*. Opladen: Budrich.
- Schön, Donald A. (1983). The reflective practitioner. How professionals think in action. New York: Basic Books.
- Urban, Mathias (1998). Qualitätsentwicklung als dialogischer Prozeß. Der Kronberger Kreis für Qualitätsentwicklung in Kindertageseinrichtungen. *Frühe Kindheit, 1*(3). Online verfügbar: http://ligakind.de/fruehe/398_urb.php [09.09.2014].